



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"БАГЕРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1  
ИМЕНИ ГЕРОЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА ГЕНЕРАЛА В.А. ЧЕРНОРЕЗА"  
ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

298227, Российская Федерация, Республика Крым, Ленинский район, пгт. Багерovo, ул. Степная, дом 2, телефон +73(6557)46-2-87, e-mail: [lenino\\_bagerovo-school1@crimeaedu.ru](mailto:lenino_bagerovo-school1@crimeaedu.ru)

11.12.2023 г.  
пгт. Багерovo

**Аналитическая справка**

по итогам диагностики функциональной грамотности в 8 и 9 классах  
МБОУ Багеровская СОШ № 1 им В.А.Чернореза в 2023/2024 учебном году

**Даты диагностики:** 23.10.2023-01.12.2023.

**Цель диагностики:** выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-м классах в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

**Задачи диагностики:**

- получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9-го классов;
- выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8-9-х классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности;
- определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ Багеровская СОШ № 1 им В.А. Чернореза.

**Формат проведения диагностики:** компьютерный.

**Общее количество обучающихся, принявших участие:** 30.

**Обоснование проведения диагностики:** диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов МБОУ Багеровская СОШ № 1 им В.А. Чернореза проводилась с 23 октября 2023 года в соответствии с приказом МБОУ Багеровская СОШ № 1 им В.А. Чернореза от 23.10.2023 №230 «О проведении диагностики по оценке уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в 2023/2024 учебном году».

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности

- математическая грамотность (далее - МГ);
- читательская грамотность (далее - ЧГ);
- естественнонаучная грамотность (ЕГ);
- Финансовая грамотность (ФГ).

### КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ СФЕР ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

**1. Математическая грамотность** – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

**2. Читательская грамотность** – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

**3. Креативное мышление** — это способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения.

Цели и задачи диагностики – выявление и описание границ, в рамках которых учащиеся демонстрируют способность мыслить креативно, т.е. способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение

- инновационных и эффективных решений, и/или
- нового знания, и/или
- эффективного выражения воображения.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки креативного мышления выбрана концепция современного международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), результаты которого используются многими странами мира для модернизации содержания и процесса обучения.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ

### 1.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Количество	1	1
Пространство и форма	1	1
Изменение и зависимости	6	6
Итого	8	8

### 1.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе	
	Вариант 1	Вариант 2
Формулировать	2	2
Применять	2	2
Интерпретировать/оценивать	2	2
Рассуждать	2	2
Итого	8	8

### 1.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
Образовательный	3
Научный	1
Деловой	4
Итого	8

### 1.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
Низкий	3
Средний	3
Высокий	2
Итого	8

### 1.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа
- с комплексным множественным выбором
- с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))
- с несколькими краткими ответами (отдельные поля для ответов)
- с кратким и развернутым ответом
- с выбором ответа и объяснением
- на упорядочивание

### 1.6. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

### 1.7. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом (2 задания в каждом варианте), двумя баллами (6 заданий во каждом варианте).

Максимальный балл по каждому варианту составляет 14 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Как правило, задания с кратким, развернутым ответом, выбором нескольких ответов оцениваются в 2, 1 или 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов. Задания с выбором одного верного ответа оцениваются в 1 или 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности математической грамотности:

- *Недостаточный:* 0–2 балла
- *Низкий:* 3–5 баллов
- *Средний:* 6–8 баллов
- *Повышенный:* 9–11 баллов
- *Высокий:* 12–14 баллов

### План диагностической работы по математической грамотности для обучающихся Вариант 2

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
<b>Инфузия</b>					
1	Изменение и зависимости	Интерпретировать	Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	Программа	2
2	Изменение и зависимости	Применять	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	Программа	2
3	Изменение и	Формулировать	Преобразовывать формулу,	Эксперт	2

	зависимости			переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)		
4	Изменение и зависимости	Интерпретировать		Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	Программа	2
<b>Многоязычный торг</b>						
5	Количество	Применять		Вычислять процент от числа в реальной ситуации	Программа	1
6	Изменение и зависимости	Формулировать		Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	Эксперт	2
7	Изменение и зависимости	Рассуждать		Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	Эксперт	2
8	Пространство и форма	Рассуждать		Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	Программа	1

## 2. Читательская грамотность

### 2.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Примерное распределение вопросов заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	9
Взаимодействие людей в обществе	7
Итого	16

### 2.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Примерное распределение заданий по компетентностным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 2
Находить и извлекать информацию	4
Интегрировать и интерпретировать информацию	7
Оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста	4
Использовать информацию из текста	1
Итого	16

### 2.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 2
Личный	13
Множественный	3
Итого	16

### 2.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным категориям)

Задания различаются по уровню трудности: низкий, средний и высокий.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 2

Низкий	5
Средний	8
Высокий	3
Итого	16

### 2.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие **типы заданий**:

1. Задание с выбором одного верного ответа.
2. Задание с выбором нескольких верных ответов.
3. Задание с кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. Задание с развернутым ответом.
5. Задание с выбором ответа и объяснением.
6. Задание с комплексным множественным выбором.
7. Задание на выделение фрагмента текста.
8. Задание на установление соответствия.

### 2.6. Время выполнения диагностической работы составляет 40 минут.

### 2.7. Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

*Максимальный балл* и по Варианту 1, и во Варианту 2 составляет составляет 22 балла.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

*Критерии оценивания заданий.* Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- *Недостаточный:* от 0 до 3 баллов
- *Низкий:* от 4 до 7 баллов
- *Средний:* от 8 до 12 баллов
- *Повышенный:* от 13 до 18 баллов
- *Высокий:* от 19 до 22 баллов



**План диагностической работы по читательской грамотности**  
**Вариант 2**

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/программа)	Балл за выполнение
<b>Фильм</b>					
1.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1
2.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	Экспертом	1
3.	Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Экспертом	1
4.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	2
5.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать несколько единиц	Программой	2

			информации, расположенных в разных фрагментах текста			
6.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста)	Экспертом	2	
7.		Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну единицу информации	Программой	1	
8.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1	
9.		Оценивать содержание и форму текста	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	Программой	1	

**Сигналы**

10.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста	Экспертом	1	
11.	Взаимодействие людей в обществе	Интегрировать и интерпретировать информацию	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Программой	1	
12.		Интегрировать и интерпретировать информацию	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном	Программой	1	

			фрагменте текста			
13.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать объективность, надежность источника информации	Экспертом	2	
14.		Оценивать содержание и форму текста	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	Программой	1	
15.		Оценивать содержание и форму текста	Оценивать полностью, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	Программой	2	
16.		Использовать информацию из текста	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	Экспертом	2	

### 3. Естественнонаучная грамотность

#### Общая характеристика диагностической работы:

Работа состоит из двух комплексных заданий (блоков). Каждое комплексное задание включает по 3 задания. Примерное время выполнения одного блока составляет 20 минут. Вместе два блока образуют один вариант (*вариант 1*) диагностической работы, примерное время выполнения которого составляет 40 минут.

#### 3.1. Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям)

Распределение заданий по содержательным областям

Содержательная область	Число заданий в работе
	Вариант 1
Живые системы	3
Физические системы	5

Науки о Земле	1
Итого	9

**3.2. Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).**  
 Распределение заданий по содержательным областям

Компетентностная область	Число заданий в работе
	Вариант 1
Научное объяснение явлений	4
Применение естественно-научных методов исследования	3
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	2
Итого	9

**3.3. Контекст (распределение заданий по отдельным категориям)**

Распределение заданий по контекстам

Контекст	Число заданий в работе
	Вариант 1
Личный	5
Местный	3
Глобальный	1
Итого	9

**3.4. Уровень сложности задания (распределение заданий по отдельным уровням).**

В работу входят задания трех уровней сложности: низкий, средний, высокий.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий в работе
	Вариант 1
Низкий	2

Средний	5
Высокий	2
Итого	9

### 3.5. Тип задания по форме ответов

В вариантах используются следующие типы заданий:

- с выбором одного верного ответа
- с выбором нескольких верных ответов
- с развернутым ответом

1. **Время выполнения** диагностической работы составляет 40 минут.

2. **Система оценки** выполнения диагностической работы.

В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

В варианте 1 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 2.

*Максимальный балл* по варианту 1 составляет 11 баллов.

В варианте 2 заданий, которые оцениваются одним баллом, – 7, двумя баллами – 2.

*Максимальный балл* по варианту 2 составляет 11 баллов.

Выполнение отдельных заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Задания с выбором одного ответа, кратким ответом и некоторые задания с выбором нескольких верных ответов и развернутым ответом оцениваются в 1 балл или 0 баллов. Ряд заданий с развернутым ответом и с выбором нескольких верных ответов оцениваются в 2, 1, 0 баллов: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, условно определяется уровень сформированности естественно-научной грамотности:

- *Недостаточный*: от 0 до 2 баллов
- *Низкий*: от 3 до 4 баллов
- *Средний*: от 5 до 6 баллов
- *Повышенный*: от 7 до 8 баллов
- *Высокий*: от 9 баллов и выше

**План диагностической работы по направлению «Естественнонаучная грамотность»  
Вариант 1**

№ задания	Содержательная область	Компетентностная область	Объект оценки	Тип проверки (эксперт/ программа)	Балл за выполнение
<b>«Кто дальше и кто быстрее» (5 заданий)</b>					
1.	Физические системы	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1	1
2.		Распознавать и формулировать цель данного исследования	Задание с выбором одного верного ответа	1	2
3.		Описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	Задание с выбором нескольких верных ответов	1	3
4.	Физические системы	Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	2	4
5.		Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	Задание с выбором одного верного ответа	1	5
<b>«Красный прилив» (4 задания)</b>					
6.	Живые системы	Анализировать,	Задание с выбором	1	Анализировать,

		интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	одного верного ответа	интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
7.		Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	Задание с развернутым ответом	1 Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления
8.		Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	Задание с развернутым ответом	2 Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
9.		Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Задание с выбором нескольких верных ответов	1 Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки

## РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

1. Мониторинг по направлению «Читательская грамотность» для учащихся 8 – 9 классов проведен 25 октября 2023 года в 8 классе и 15 ноября 2023 года в 9 классе.

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

<b>Характеристика уровней сформированности читательской грамотности</b>	
<b>Высокий уровень</b>	Обучающиеся на этом уровне могут: <ul style="list-style-type: none"><li>• извлекает нужную информацию;</li><li>• видит то большее, что стоит за сказанным;</li><li>• воссоздает авторский замысел, понимает, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;</li><li>• строит на основе прочитанного свои собственные суждения</li></ul>
<b>Повышенный уровень</b>	Обучающиеся на этом уровне могут: <ul style="list-style-type: none"><li>• прочитывает скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;</li><li>• видит главное;</li><li>• верно понимает логику информационного(учебного, научно-популярного) текста;</li><li>• строит собственное суждение в этой логике</li></ul>
<b>Средний уровень</b>	Обучающиеся на этом уровне могут: <ul style="list-style-type: none"><li>• извлекает явную информацию;</li><li>• извлекает неявную информацию, напрямую вытекающую из сказанного, делает несложные обобщения;</li><li>• различает буквальный и небуквальный смысл сообщения;</li><li>• восстанавливает последовательность основных событий и выделяет среди них центральные;</li><li>• связывает в единое целое сведения, изложенные в различных частях текста</li></ul>
<b>Низкий уровень</b>	Обучающиеся на этом уровне могут: <ul style="list-style-type: none"><li>• извлекает явные единицы информации;</li><li>• только на основе явной информации размышляет о прочитанном</li></ul>

**Результаты мониторинга в 8 классе**

В классе – 22 обучающихся

Принимало участие в мониторинге – 14 обучающихся (63,64%)



	Количество участников мониторинга	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2023 год	14	1/7,1%	6/42,9%	2/14,3%	2/14,3%	0
2022 год	12	4	4	4	0	0

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	Уровни																			
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
8 кл	Работа 1	5	17	29.41	Низкий	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
	Работа 10	2	17	11.76	Недостаточный	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Работа 11	3	17	17.65	Низкий	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Работа 12	9	17	52.94	Средний	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Работа 13	3	17	17.65	Низкий	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Работа 14	11	17	64.71	Повышенный	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Работа 2	11	17	64.71	Повышенный	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Работа 4	6	17	35.29	Низкий	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	Работа 6	5	17	29.41	Низкий	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 8	7	17	41.18	Средний	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
	Работа 9	5	17	29.41	Низкий	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

### Результаты мониторинга в 9 классе

В классе – 21 обучающихся

Принимало участие в мониторинге – 14 обучающихся (66,7%)

	Количество участников мониторинга	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2023 год	14	3/21,43%	6/42,86%	3/21,43%	1/7,14%	1/7,14%
2022 год	17	1/5,88%	2/11,76%	6/35,29%	7/41,17%	1/5,88%

Класс	Участник	Сумма баллов	Макс. балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
9 кл.	Работа 1	3	17	17.65	Низкий	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Работа 2	5	17	29.41	Низкий	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
	Работа 3	15	17	88.24	Высокий	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Работа 4	0	17	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Работа 5	6	17	35.29	Низкий	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	
	Работа 6	2	17	11.76	Недостаточный	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Работа 7	3	17	17.65	Низкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	
	Работа 8	3	17	17.65	Низкий	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	Работа 9	2	17	11.76	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	Работа 10	7	17	41.18	Средний	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
	Работа 11	9	17	52.94	Средний	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1
	Работа 12	11	17	64.71	Повышенный	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0
	Работа 13	4	17	23.53	Низкий	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
	Работа 14	7	17	41.18	Средний	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0

#### Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
- ребёнок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений иносказания, часто делает ложные выводы;
- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений.

#### Дефицитные знания:

- восстановление последовательности пунктов плана к тексту;
- обобщение и систематизация имеющейся в тексте информации

#### Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преємственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2. Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию читательских умений.

3. Оптимизировать деятельность школьной библиотеки и внеклассную работу классных руководителей по пропаганде чтения и повышению мотивации к досуговому чтению.

**Вывод :** Результаты работы по направлению «Читательская грамотность» в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте.

Самые низкие результаты по второй, третьей и четвертой группам умений. В 2023 году из 28 обучающихся справились 21 учащихся, что составляет 75%, в 2022 году из 29 обучающихся справились 23 учащиеся, что составило 79,3%. Результаты в сравнении с прошлым годом незначительно снизились.

Это свидетельствует о том, что на уроках педагогам необходимо включать задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, мониторить продвижения отдельных учеников по формированию умений 2, 3 и 4 групп.

**2. Мониторинг по направлению «Математическая грамотность»** для учащихся 9 класса мониторинг был проведен 26 октября 2023 года, для 8 класса мониторинг проведен 9 ноября 2023 года.

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

<b>Характеристика уровней сформированности математической грамотности</b>	
<b>Высокий уровень</b>	Обучающиеся на этом уровне могут: <ul style="list-style-type: none"><li>• создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения;</li><li>• выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают созданной модели;</li><li>• работать целенаправленно, используя при рассмотрении предложенной ситуации хорошо развитое умение размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой формы представления информации, характеристику содержания с помощью символов и формального языка, а также интуицию</li></ul>
<b>Повышенный уровень</b>	Обучающиеся на этом уровне могут: <ul style="list-style-type: none"><li>• выбрать и интегрировать информацию, представленную в различной форме, включая математические символы, и связывать её напрямую с различными аспектами предложенных реальных ситуаций;</li><li>• использовать ограниченный диапазон своих умений и могут рассуждать, проявляя некоторую</li></ul>

	<p>интуицию, в простых ситуациях;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• сформулировать и изложить свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, доводы и действия</li> </ul>
<p><b>Средний уровень</b></p>	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений;</li> <li>• выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них;</li> <li>• выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры;</li> <li>• интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе;</li> <li>• сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия</li> </ul>
<p><b>Низкий уровень</b></p>	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация;</li> <li>• определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации;</li> <li>• выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации</li> </ul>

**Результаты мониторинга в 8 классе**

В классе – 22 обучающихся

Принимало участие в мониторинге – 15 обучающихся (68,2%)

	Количество участников мониторинга	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2023 год	15/68,2%	3/ 20%	3/ 20%	4/26,7%	1/6,75	3/ 20%
2022 год	20	0/0%	1/5%	3/15%	14/70%	2/10%

Все обучающиеся завершили работу.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
8 кл	Работа 1	6	14	42.86	Средний	2	0	2	0	1	0	0	1
	Работа 2	12	14	85.71	Высокий	2	2	1	2	1	1	2	1
	Работа 3	7	14	50.00	Средний	0	2	1	0	1	1	1	1
	Работа 4	2	14	14.29	Недостаточный	1	0	0	1	0	0	0	0
	Работа 5	6	14	42.86	Средний	0	2	2	0	1	0	0	1
	Работа 6	4	14	28.57	Низкий	1	1	1	0	0	0	0	1
	Работа 7	12	14	85.71	Высокий	2	2	1	2	1	1	2	1
	Работа 8	7	14	50.00	Средний	2	1	1	1	1	0	0	1
	Работа 9	12	14	85.71	Высокий	2	2	2	2	0	1	2	1
	Работа 10	12	14	85.71	Высокий	2	2	1	2	1	1	2	1
	Работа 11	0	14	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 12	3	14	21.43	Низкий	2	0	0	1	0	0	0	0
	Работа 13	3	14	21.43	Низкий	2	0	0	0	0	0	0	1
	Работа 14	0	14	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 15	11	14	78.57	Повышенный	2	0	2	1	1	2	2	1

### Результаты мониторинга в 9 классе

В классе – 21 обучающихся

Принимало участие в мониторинге – 16 обучающихся (76,2%)

	Количество участников мониторинга	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2023 год	16	1/6,3%	6/37,5%	2/12,5%	2/12,5%	3/18,8%
2022 год	13	1/7,69%	2/15,38%	4/30,76%	3/23,07%	3/23,07%

Все обучающиеся завершили работу.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
9 кл.	Работа 1	11	14	78.57	Повышенный	2	2	1	2	1	1	1	1
	Работа 2	13	14	92.86	Высокий	2	2	2	2	1	1	2	1
	Работа 3	12	14	85.71	Высокий	2	2	2	2	0	1	2	1
	Работа 4	4	14	28.57	Низкий	0	0	2	1	1	0	0	0
	Работа 7	8	14	57.14	Средний	0	2	1	2	0	1	1	1
	Работа 8	11	14	78.57	Повышенный	2	2	1	2	1	1	1	1
	Работа 9	3	14	21.43	Низкий	0	1	1	0	0	0	0	1
	Работа 10	4	14	28.57	Низкий	1	1	0	1	0	1	0	0
	Работа 11	6	14	42.86	Средний	2	1	1	1	1	0	0	0
	Работа 12	0	14	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 13	13	14	92.86	Высокий	2	2	2	2	1	1	2	1
	Работа 14	3	14	21.43	Низкий	1	0	0	1	0	0	0	1
	Работа 15	5	14	35.71	Низкий	2	2	0	0	0	0	0	1
	Работа 16	3	14	21.43	Низкий	2	0	0	1	0	0	0	0

**Трудности, которые испытали обучающиеся:**

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

**Дефицитные знания:**

- нахождение доли, процента числа;
- вычисление элементов прямоугольного треугольника, работа с величинами, вычисления с рациональными числами;
- применение процентной зависимости для решения задачи;
- вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;
- запись двойного неравенства, числового и буквенного;

- вычисление длины фигуры сложной формы, составленной из отрезков и дуги окружности;
- реальные расчеты с извлечением данных из таблицы и текста.

#### Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
3. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
4. При подготовке к уроку по математике необходимо подбирать задания по использованию всех данных по условию задачи, по переходу от одной единицы в другую, деление с остатком и округление результатов.

**Вывод:** В сравнении с предыдущими результатами мы видим, что в 2023 году из 31 обучающихся справились 27 учащихся, что составляет 87,1%, в 2022 году из 33 обучающихся справились 28 учащихся, что составляет 84,84%. Результаты в сравнении с прошлым годом повысились, т.к. учащиеся постоянно посещали консультации и внимательно выполняли задания по математической грамотности. Распределение учащихся по уровням функциональной грамотности по направлению «Математической грамотности» свидетельствует об положительной динамике развития этого вида грамотности: увеличение процента обучающихся с высоким уровнем и уменьшение процента обучающихся с низким уровнем функциональной грамотности.

**3. Мониторинг по направлению «Финансовая грамотность»** для учащихся 8 – 9 классов проведен 22.23 ноября 2023 года. Цель мониторинга: оценить уровень сформированности финансовой грамотности как составляющей функциональной грамотности.

#### Результаты мониторинга в 9 классе

В классе – 21 обучающихся

Принимало участие в мониторинге – 13 обучающихся (61,9%)

	Количество участников мониторинга	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2023 год	13	1/7,7%	3/23,1%	3/23,1%	4/30,8%	2/15,4%
2022 год	25	0/0%	1/4%	3/12%	13/52%	8/32%

Все обучающиеся завершили работу.

9 кл.	Работа 1	9	14	64.29	Повышенный	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1
	Работа 2	8	14	57.14	Средний	0	1	1	0	1	0	1	2	1	0	1
	Работа 3	10	14	71.43	Повышенный	2	1	1	0	1	0	1	1	2	0	1
	Работа 4	13	14	92.86	Высокий	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
	Работа 5	13	14	92.86	Высокий	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
	Работа 6	11	14	78.57	Повышенный	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
	Работа 7	10	14	71.43	Повышенный	2	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1
	Работа 8	6	14	42.86	Средний	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1
	Работа 9	5	14	35.71	Низкий	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0
	Работа 10	5	14	35.71	Низкий	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0
	Работа 11	1	14	7.14	Недостаточный	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Работа 12	5	14	35.71	Низкий	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0
	Работа 13	8	14	57.14	Средний	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1

### Результаты мониторинга в 8 классе

В классе – 22 обучающийся

Принимало участие в мониторинге – 13 обучающихся (59,1%)

	Количество участников мониторинга	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2023 год	13	4/30,8%	2/15,4%	4/30,8%	1/7,7%	1/7,7%
2022 год	15	0/0%	2/13,33%	4/26,66%	7/46,66%	2/13,66%

Все обучающиеся завершили работу



Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5
8 кл	Работа 1	0	6	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0
	Работа 2	5	6	83.33	Повышенный	0	1	2	1	1
	Работа 3	2	6	33.33	Средний	0	1	0	1	0
	Работа 4	1	6	16.67	Низкий	0	1	0	0	0
	Работа 5	4	6	66.67	Высокий	0	1	2	0	1
	Работа 6	3	6	50.00	Средний	0	1	1	1	0
	Работа 7	0	6	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0
	Работа 8	3	6	50.00	Средний	0	1	0	1	1
	Работа 9	0	6	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0
	Работа 10	2	6	33.33	Средний	0	1	0	0	1
	Работа 11	0	6	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0
	Работа 12	3	6	50.00	Средний	0	1	0	1	1
	Работа 13	1	6	16.67	Низкий	0	1	0	0	0

**Вывод:** Результаты по работе по направлению «Финансовая грамотность» в целом свидетельствуют о том, что финансовая грамотность сформирована у большинства обучающихся 8 класса и 9 класса. В сравнении с предыдущими результатами мы видим, что в 2023 году из 26 обучающихся справились 23 учащихся, что составляет 88,5%, в 2022 году из 42 обучающихся справились 40 учащихся, что составляет 95,23%. Результаты в сравнении с прошлым годом понизились.

**5. Мониторинг по направлению «Естественнонаучная грамотность» для учащихся 8 – 9 классов проведен 15,9 ноября 2023 года.**

Цель мониторинга: оценить уровень сформированности естественнонаучной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

<b>Характеристика уровней сформированности естественно-научной грамотности</b>	
<b>Высокий уровень</b>	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• выявлять естественно-научные аспекты во многих сложных жизненных ситуациях, применять естественнонаучные знания и знания о науке в этих ситуациях;</li><li>• сравнивать, отбирать и оценивать соответствующие научные обоснования и доказательства для принятия решений в жизненных ситуациях;</li><li>• устанавливать связи между отдельными знаниями и критически анализировать ситуации;</li><li>• выстраивать обоснованные объяснения и давать аргументацию на основе критического анализа. У них хорошо сформированы исследовательские умения.</li></ul>
<b>Повышенный уровень</b>	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• эффективно анализировать различные ситуации и проблемы, в которых явно проявляются отдельные явления, и от них требуется сделать вывод о роли науки или технологии;</li><li>• выбрать или обобщить объяснения, основанные на знаниях различных разделов естествознания и технологии, и связать эти объяснения напрямую с отдельными аспектами жизненных ситуаций;</li><li>• оценивать свои действия и сообщать о своих решениях, используя при этом естественнонаучные знания и обоснования.</li></ul>
<b>Средний уровень</b>	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• выявить ясно сформулированные научные проблемы в некоторых ситуациях;</li><li>• отобрать факты и знания, необходимые для объяснения явлений;</li><li>• применять простые модели или исследовательские стратегии;</li><li>• интерпретировать и напрямую использовать естественнонаучные понятия из различных разделов естествознания;</li><li>• формулировать короткие высказывания, используя факты;</li><li>• принимать решения на основе естественнонаучных знаний.</li></ul>
<b>Низкий уровень</b>	<p>Обучающиеся на этом уровне могут:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• давать возможные объяснения в знакомых ситуациях на основе адекватных научных знаний;</li></ul>

- делать выводы на основе простых исследований;
- устанавливать прямые связи и буквально интерпретировать результаты исследований или технологические решения.

### Результаты мониторинга в 8 классе

В классе – 22 обучающихся

Принимало участие в мониторинге – 15 обучающихся (68,2%)

	Количество участников мониторинга	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2023 год	15	1/6,7%	10/66,7%	2/13,3%	0%	1/6,7%
2022 год	12	1/8,33%	4/33,33%	4/33,33%	3/25%	0/0%

Все обучающиеся завершили работу

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1 2 3 4 5 6 7 8 9										
						1	2	3	4	5	6	7	8	9		
8 кл	Работа 1	4	12	33.33	Низкий	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
	Работа 2	5	12	41.67	Средний	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
	Работа 3	2	12	16.67	Низкий	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	Работа 4	6	12	50.00	Высокий	1	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0
	Работа 5	5	12	41.67	Средний	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0
	Работа 6	2	12	16.67	Низкий	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
	Работа 7	2	12	16.67	Низкий	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	Работа 8	2	12	16.67	Низкий	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
	Работа 9	0	12	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 10	2	12	16.67	Низкий	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0

Работа 11	4	12	33.33	Низкий	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Работа 13	2	12	16.67	Низкий	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Работа 14	4	12	33.33	Низкий	0	0	1	0	1	1	1	0	0
Работа 15	3	12	25.00	Низкий	0	0	1	0	1	1	0	0	0

### Результаты мониторинга в 9 классе

В классе – 21 обучающийся

Принимало участие в мониторинге – 14 обучающихся (66,7%)

	Количество участников мониторинга	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
2023 год	14	1/7,1%	6/42,9%	4/28,6%	1/7,1%	0%
2022 год	20	0/0%	2/10%	10/50%	8/40%	0/0%

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9 кл.	Работа 1	10	17	58.82	Повышенный	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	2
	Работа 2	2	17	11.76	Низкий	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	Работа 4	7	17	41.18	Средний	0	1	1	0	0	1	0	2	0	2	0	0
	Работа 5	3	17	17.65	Низкий	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 6	2	17	11.76	Низкий	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 7	2	17	11.76	Низкий	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 8	0	17	0.00	Недостаточный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Работа 9	4	17	23.53	Средний	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
	Работа 10	2	17	11.76	Низкий	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
	Работа 11	6	17	35.29	Средний	0	1	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0
	Работа 12	1	17	5.88	Низкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Работа 13	1	17	5.88	Низкий	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Работа 14	7	17	41.18	Средний	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1

#### Трудности, которые испытали обучающиеся:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи

#### Рекомендации педагогам:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преємственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.
2. Включить в планы работы методических объединений педагогов в проведении мастер-классов, успешно осуществляющими работу по развитию креативного мышления.

**Вывод:** Результаты по работе по направлению «Естественнонаучная грамотность» в целом свидетельствуют о том, что финансовая грамотность сформирована у большинства обучающихся 8 класса и 9 класса. В сравнении с предыдущими результатами мы видим, что в

2023 году из 29 обучающихся справились 27 учащихся, что составляет 93,1%, в 2022 году из 32 обучающихся справились 31 учащийся, что составляет 96,87%. Ребята начали понимать структуру заданий, поняли на что нужно необходимо обратить внимание в задании.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На основе анализа результатов диагностики функциональной грамотности обозначить проблемы по каждому классу: выявить причины затруднений и наметить пути оказания педагогической помощи.
2. Представить итоги анализа на педагогическом совете.
3. Разработать план работы по повышению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
5. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
6. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приёмы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.
7. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.
8. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.
9. Учителям-предметникам:
  - 9.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической).
  - 9.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.
  - 9.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
  - 9.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
  - 9.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

М.С. Герасимова